

## ŚWIATOWE FORUM EKONOMICZNE (WORLD ECONOMIC FORUM / WEF)

### A WIELKI RESET

Notatka odnosi się do następujących zagadnień związanych z promocją idei Wielkiego Resetu przez WEF:

- metody oddziaływania WEF na otoczenie,
- przykłady analizy wybranych narzędzi oddziaływania - indeksów konkurencyjności WEF,
- zakres zainteresowań WEF związanych z promocją koncepcji Wielkiego Resetu – wstępny zakres raportów WEF (w kolejnych miesiącach zostanie przygotowanie szczegółowe zestawienie raportów od 2018 roku).

[https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS\\_BRI\(2016\)573928](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2016)573928)

Angelos Delivorias, „European Parliament Briefing. The World Economic Forum. Influential and controversial”, European Parliamentary Research Service, 2016.

1) WEF, w przeciwieństwie do podobnych inicjatyw, zaczęło działalność jako prywatna inicjatywa, której celem były spotkania managerów z całego świata. Celem spotkań było nawiązanie kontaktu przez czołowych managerów z szerszym gronem interesariuszy oraz upowszechnienie nowości z zakresu zarządzania, zwłaszcza z rynku amerykańskiego wśród senior managerów firm europejskich. Z czasem WEF rozrosło się, przekształcając w wielką organizację skupiającą przedstawicieli wielu sektorów, także sektora publicznego oraz zatrudniającej kilkuset pracowników.

2) Do narzędzi oddziaływania na otoczenie należy: a) system instytucji wspierających (tysiąc najbogatszych, globalnych korporacji, lecz także kilkaset mniejszych, rozwojowych przedsiębiorstw, b) sieć różnych społeczności (młodych liderów, pionierów technologii), c) centra inicjatyw koordynujące różne działania, d) programy wsparcia, e) Fundacja Schwaba, f) spotkania (światowe, regionalne), g) publikacje (analizy, raporty, rankingi).

3) Krytyka WEF – pojawiają się dwa nurty krytykujące Forum: 1) krytyka rozmachu WEF, zarzut, że Forum stało się nieefektywną korporacją, 2) krytyka WEF jako narzędzia światowych korporacji, które ma im ułatwić dostęp do decydentów.

4) Opis współpracy WEF z UE: udział komisarzy UE w spotkaniach WEF, prezentacja inicjatyw UE na spotkaniach WEF, regularny udział w corocznych spotkaniach w Davos.

Wit Pošta (Czech Technical University in Prague), Marta Nečadová (University of Economics, Prague, Czech Republic), *What do the Competitiveness Indicators Tell Us About Economic Performance?*, „Business and Economic Horizons” 15(2019) nr 5, s. 593-607, tab., bibliogr. 27 poz.

1) W artykule analizie poddano wskaźnik konkurencyjności (Globalny Indeks Konkurencyjności (Global Competitiveness Index/ GCI) publikowany przez WEF w corocznym "Globalnym Raporcie Konkurencyjności" (Global Competitiveness Report). Wskaźnik ten jest konstruowany dla każdego państwa oddzielnie na podstawie średnich

ważonych wyników otrzymanych przez dany kraj w 12 obszarach.

2) W analizie literatury na temat konkurencyjności wskazano na fakt, że rzadko spotyka się badania tego, na ile wskaźniki konkurencyjności pokazują istotne determinanty rozwoju gospodarczego. Jeśli takie badania miały miejsce, to opierały się one na nieaktualnych i ograniczonych danych. Badanie ekonometryczne pokazało słabe relacje pomiędzy wynikami ekonomicznymi poszczególnych krajów a wskaźnikami konkurencyjności GCI, co jest istotne w obliczu faktu, że raporty WEF są powszechnie znane, często cytowane i stanowią podstawę do podejmowania decyzji ekonomicznych na wielu poziomach.

3) Siła zależności między pozycją w rankingu konkurencyjności a wynikami gospodarczymi zależy od poziomu rozwoju gospodarczego danego kraju, cyklu gospodarczego oraz dostępnych danych. Oznacza to, że w niektórych grupach państw GCI pokazuje prawdziwą pozycję konkurencyjną danego kraju, a w innych nie odnotowano znaczącego związku między danymi WEF a danymi użytymi w badaniu.

Stanisław Flejterski (University of Szczecin, Poland), Magdalena Majchrzak (WSB University in Poznań, Poland), *Poland's Long-Term Competitive Position from the Perspective of WEF Global Competitiveness Reports* [Pozycja konkurencyjna Polski z perspektywy raportów globalnej konkurencyjności światowego forum ekonomicznego], *Comparative Economic Research* 21(2018) nr 2, s. 99-117, rys., tab., bibliogr. 22 poz.

1) Artykuł analizuje metodologię pomiaru konkurencyjności WEF, zmiany pozycji w rankingu dla poszczególnych państw, siły i słabości Polski według rankingu.

2) Pomiar konkurencyjności wg WEF jest podzielony na różne obszary i obejmuje m.in.: instytucje, infrastrukturę, środowisko/otoczenie makroekonomiczne, zdrowie i edukację podstawową, szkolnictwo wyższe i szkolenia, efektywność rynku dóbr, efektywność rynku pracy, rozwój rynku finansowego, gotowość technologiczną, wielkość rynku, rozwój środowiska biznesowego oraz innowacyjność.

Lista raportów WEF ze strony <https://www.weforum.org/reports> jest dostępna w podziale na następujące obszary zainteresowań WEF:

- 1) Centre for Cybersecurity
- 2) Centre for Nature and Climate
- 3) Centre for the New Economy and Society
- 4) Climate Action Platform
- 5) COVID Action Platform
- 6) Shaping the Future of Advanced Manufacturing and Value Chains
- 7) Shaping the Future of Consumption
- 8) Shaping the Future of Digital Economy and New Value Creation
- 9) Shaping the Future of Energy, Materials and Infrastructure
- 10) Shaping the Future of Financial and Monetary Systems

- 11) Shaping the Future of Health and Healthcare
- 12) Shaping the Future of Media, Entertainment and Sport
- 13) Shaping the Future of Mobility
- 14) Shaping the Future of Technology Governance: Artificial Intelligence and Machine Learning
- 15) Shaping the Future of Technology Governance: Blockchain and Digital Assets
- 16) Shaping the Future of Technology Governance: Data Policy
- 17) Shaping the Future of Trade and Investment
- 17) Shaping the Future of Urban Transformation

Powyższa lista ukazuje obszar zainteresowań WFE, który dotyczy tematów najbardziej medialnych, które często nawiązują do przyszłości społeczeństwa, gospodarki i świata. Zwraca uwagę wzrost liczby raportów od 2020 roku. O ile w latach 2016-2019 WFE publikowało blisko 40 raportów rocznie, o tyle od czasu wybuchu pandemii COVID-19 nastąpił wzrost analiz – 103 w 2020 r., 72 w 2021 r., 43 – 7 miesięcy 2022 r. (stan na 31.07.2022).

*M.O.*